

Premio ANUIES 2024

Innovación en la Práctica Docente

Dictamen que presenta el Jurado del Consejo Regional del Área Metropolitana, en lo sucesivo “CRAM”, integrado por la maestra Ruth Angélica Briones Fragoso, la doctora Rosario Freixas Flores y el doctor Jorge García Villanueva, como resultado de la evaluación realizada en el marco del Premio ANUIES 2024 a la Innovación en la Práctica Docente a partir de los siguientes:

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Nacional de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), aprobó en su Cuarta Sesión Ordinaria del 2023 la Convocatoria del Premio ANUIES 2024 a la Innovación en la Práctica Docente.
- II. El 18 de abril de 2024 la Dirección Ejecutiva de Órganos Colegiados remitió a la Secretaría Técnica del CRAM el oficio DEOC/018/2024 mediante el cual notificó el micrositio con la información y documentación soporte de las personas postulantes al Premio ANUIES 2024 a la Innovación en la Práctica Docente.
- III. En razón de lo anterior, la Presidencia del CRAM integró el Jurado evaluador encargado de revisar el cumplimiento de los aspectos estipulados en la Convocatoria del Premio ANUIES 2024 a la Innovación en la Práctica Docente.
Lo anterior, con la colaboración de personal académico perteneciente a Instituciones formalmente adscritas a la Región Metropolitana, con amplia trayectoria y experiencia en procesos de evaluación. El Jurado se conformó de la siguiente manera:
 - 1) Maestra Ruth Angélica Briones Fragoso, con adscripción a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
 - 2) Doctora Rosario Freixas Flores, con adscripción a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
 - 3) Doctor Jorge García Villanueva,, con adscripción a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- IV. El 20 de mayo, mediante correo electrónico, fue enviado al Jurado la información correspondiente para la elaboración del Dictamen, donde se incluyó la liga del sitio electrónico y la clave de acceso para la descarga de la información de las siguientes personas candidatas:
 - a. Jorge Alberto Álvarez Díaz (Universidad Autónoma Metropolitana)
 - b. Tonantzin González Cervantes (Universidad Iberoamericana)
 - c. Gabriela Sánchez Serrano (Universidad Iberoamericana)

CONSIDERANDO

Primero. Que el Jurado evaluador fue debidamente instalado el día 11 de JUNIO de 2024.

Segundo. Que el Jurado realizó reuniones los días 11 de JUNIO del año en curso.

Tercero. Que el Jurado consideró los elementos establecidos en la Convocatoria a través de la siguiente:

Rúbrica

Indicador para evaluar	Evidencias de:
Planifica acciones docentes de forma continua y pertinente, es decir elabora planes de aproximación al conocimiento considerando las particularidades de cada grupo con el fin de reconocer la diversidad estudiantil y lograr ambientes educativos incluyentes.	Planes de clase elaborados con la participación de los estudiantes. Planeación didáctica de diferentes asignaturas o unidades de aprendizaje.
Presenta al estudiantado problemas reales con el fin de que construyan soluciones reales y viables, y generen proyectos útiles y sostenibles.	Actividades cotidianas relevantes e innovadoras en el proceso educativo.
Estimula al estudiantado para aprender de manera independiente y autogestiva, sugiriendo actividades novedosas que despiertan su curiosidad e interés.	Actividades o tareas solicitadas al estudiantado que reflejen la autonomía y responsabilidad de su propio aprendizaje (prácticas en educación por proyectos y educación por problemas, modelos de aula invertida o modelos de aula diversificada).
Promueve la construcción colectiva de conocimientos al plantear problemas que fomentan al estudiantado para generar debates, diálogos y nuevas ideas.	Actividades de enseñanza y de aprendizaje implementadas en otros espacios no áulicos.
Reconoce la autonomía y la responsabilidad de la comunidad estudiantil en sus procesos de aprendizaje; enfocado en la toma de sus decisiones vinculadas con el desarrollo profesional.	Prácticas de campo con estudiantes.
Orienta a sus estudiantes a que aprendan dentro y fuera del aula o del espacio escolar.	
Implementa acciones que generan o fortalecen en las y los estudiantes valores relacionados con la responsabilidad social, la solidaridad, el trabajo en equipo y la vocación de servicio, entre otros.	
Vincula los contenidos de aprendizaje con el mundo laboral, productivo y social e impulsa en el estudiantado habilidades socioemocionales y habilidades denominadas del siglo XXI.	Participación en proyectos de intervención, investigación o vinculación con los sectores sociales o productivos que incluyan a estudiantes. Prácticas de vinculación o difusión realizadas con sus estudiantes.
Implementa procesos innovadores de evaluación en los que identifica los logros de los aprendizajes del estudiantado, a la vez que representan un medio para reflexionar sobre la mejora de su propia labor de enseñanza.	Instrumentos y procesos de evaluación de sus estudiantes, que permitan identificar los aprendizajes y competencias desarrolladas. Incluir ejemplos de realimentación ofrecida al estudiantado en sus evaluaciones.
Realiza prácticas de realimentación al estudiantado que favorece el desarrollo de aprendizajes.	Evaluaciones realizadas a sus estudiantes. Evaluaciones de su práctica docente realizadas por sus estudiantes.



Crea un sistema de ayudas y apoyos al proceso educativo, utilizando con sentido práctico y eficiente las TIC.	Planes de clase elaborados y entregados a sus estudiantes.
Incorpora las actualizaciones de su profesión al proceso educativo, de manera que ofrece al estudiantado contenidos educativos actuales y pertinentes.	Planeación didáctica de diferentes asignaturas o unidades de enseñanza-aprendizaje.
Ha innovado y enriquecido su propia labor docente a lo largo de los años de experiencia. Muestra evidencias de que su labor no es inercial y rutinaria, por el contrario, se mantiene en constante renovación.	Actividades cotidianas en el proceso educativo. Impulso a aprendizajes transversales con otras áreas dentro de la disciplina o con otras disciplinas.
	<ul style="list-style-type: none"> Actividades o tareas solicitadas al estudiantado. Actividades de enseñanza y de aprendizaje implementadas en otros espacios no áulicos. Prácticas de y en campo con sus estudiantes. Actividades implementadas con el uso de las TIC. Materiales didácticos desarrollados. Uso de plataformas educativas. Ligas a videos u otros materiales que se encuentran en Internet. Actualización permanente del material educativo. Participación en comisiones o comités de revisión o actualización curricular. Participación en programas de formación y/o actualización docente. Estadísticas de mejora en índices de rendimiento en asignaturas impartidas.

Por lo antes expuesto, el Jurado:

RESUELVE

Primero. Con fundamento en la *Convocatoria del Premio ANUIES 2024 a la Innovación en la Práctica Docente*, el Jurado valora que los elementos considerados en los instrumentos de evaluación permiten establecer la siguiente valoración:

- Enlaza contenidos de las asignaturas con la vida cotidiana.
- Involucra de manera transversal distintas habilidades y contenidos en sus actividades, incluyendo genéricas o blandas tanto como profesionales.
- Busca una integración razonada de las tecnologías de la comunicación en educación de un modo razonado, consciente, por parte del estudiantado.
- Su actividad docente presenta diversidad de recursos para el abordaje de los contenidos curriculares.
- Se aprecia que la labor docente del académico busca propiciar la construcción de aprendizajes significativos.
- Diversifica sus estrategias de evaluación de los aprendizajes.

Comentarios, sugerencias y valoraciones a partir de la rúbrica:




- Se sugiere diversificar las secuencias de actividades y la estrategia didáctica para ajustarlas a los requerimientos específicos de cada grupo con que se trabaje.
- Generar estrategias didácticas propias adecuadas al trabajo híbrido que realiza el docente.
- Fomentar vigorosamente el trabajo con metodologías colaborativas.

Segundo. El Jurado recomienda al CRAM otorgar el premio a:


- **JORGE ÁLVAREZ DÍAZ**, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO.

En la Ciudad de México, a los 11 días del mes de JUNIO del año 2024.

Por el Jurado Evaluador

Integrante	Firma
Maestra Ruth Angélica Briones Fragoso Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	
Doctora Rosario Freixas Flores Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	
Doctor Jorge García Villanueva Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	

Por el CRAM

Integrante	Firma
Maestro Benjamín Díaz Salazar Titular de la Secretaría Técnica del CRAM	

Premio ANUIES 2024

Prototipos en Educación Superior

Dictamen que presenta el Jurado del Consejo Regional del Área Metropolitana, en lo sucesivo “CRAM”, integrado por la doctora Yunuen López Grijalba, la maestra Livier Báez Rivas, el ingeniero Édgar Arturo Dávila Martínez y el maestro Yuri Édgar García Chamu, como resultado de la evaluación realizada en el marco del Premio ANUIES 2024 Prototipos en Educación Superior a partir de los siguientes:

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Nacional de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), aprobó en su Cuarta Sesión Ordinaria del 2023 la Convocatoria del Premio ANUIES 2024 Prototipos en Educación Superior.
- II. El 18 de abril de 2024 la Dirección Ejecutiva de Órganos Colegiados remitió a la Secretaría Técnica del Cram el oficio DEOC/018/2024 mediante el cual notificó el micrositio con la información y documentación soporte de las personas postulantes al Premio ANUIES 2024 Prototipos en Educación Superior.
- III. En razón de lo anterior, la Presidencia del Cram integró el Jurado evaluador encargado de revisar el cumplimiento de los aspectos estipulados en la Convocatoria del Premio ANUIES 2024 Prototipos en Educación Superior. Lo anterior, con la colaboración de personal académico perteneciente a Instituciones formalmente adscritas a la Región Metropolitana, con amplia trayectoria y experiencia en procesos de evaluación. El Jurado se conformó de la siguiente manera:
 - 1) Doctora Yunuen López Grijalba, con adscripción al Instituto Politécnico Nacional (IPN)
 - 2) Maestra Livier Báez Rivas, con adscripción al Instituto Politécnico Nacional (IPN)
 - 3) Ingeniero Édgar Arturo Dávila Martínez, con adscripción a la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE)
 - 4) Maestro Yuri Édgar García Chamu, con adscripción a la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE)
- IV. El 27 de mayo, mediante correo electrónico, fue enviado al Jurado la información correspondiente para la elaboración del Dictamen, donde se incluyó la liga del sitio electrónico y la clave de acceso para la descarga de la información de las siguientes personas candidatas:
 - Luis Ramírez Garduño, UPN UIIG;
 - Griselda Cortés Barrera, Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec;
 - Marisol Coba Martínez, Instituto Tecnológico de Tlanepantla;
 - Adriana Beatriz Portilla Rendón, Universidad Insurgentes;
 - Diana Elizabeth Leyva Daniel, Universidad Iberoamericana;

CONSIDERANDO

- Primero.** Que el Jurado evaluador fue debidamente instalado el día 27 de mayo de 2024.
- Segundo.** Que el Jurado realizó una reunión de trabajo intensivo el día 26 de junio del año en curso.
- Tercero.** Que el Jurado consideró los elementos establecidos en la Convocatoria través del siguiente:

Instrumento de Evaluación *Prototipos en Educación Superior*

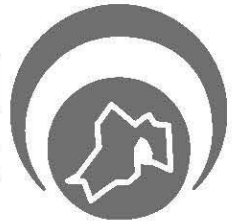
La evaluación atiende tres ámbitos principales: la innovación, la funcionalidad y la pertinencia de la propuesta para mejorar procesos educativos o, en su caso, atender procesos formativos con eficiencia y eficacia.

Matriz de innovación

Identificar los proyectos a partir de la siguiente categorización

Innovación de rutina	Innovación radical	Desarrollo disruptivo	Innovación arquitectural
Prototipo existente, con competencias técnicas dominadas	Prototipo existente, pero con desarrollo de nuevas técnicas (renfoque)	Nuevo prototipo, con competencias técnicas dominadas	Nuevo prototipo con desarrollo de nuevas técnicas
Cohete hidropulsado Habilidades 5.0 El modelo Google para Formación del futuro	Robot Autónomo Y Tele-Dirigido para Sanitización de Espacios con UV-C y Sistema Embebido Olfativo Campaña Zero Food Waste (CZFW)		3D Tótem Inteligente

Prototipo	¿Qué lo identifica en esa categoría?
Cohete hidro-propulsado	Los objetivos en el video y la carta son inconsistentes, con una justificación poco clara sobre la relación entre aprendizaje lúdico y deserción escolar. El proyecto utiliza técnicas ya dominadas y tiene antecedentes internacionales, pero no aborda claramente la sustentabilidad ni su relación con la problemática del abandono escolar. La seguridad de los estudiantes debe ser prioritaria, con medidas como el uso de lentes de protección y una distancia de seguridad adecuada. Aunque el prototipo es fácil de construir con materiales accesibles, falta un paso a paso claro y detalles sobre su implementación en el material educativo.



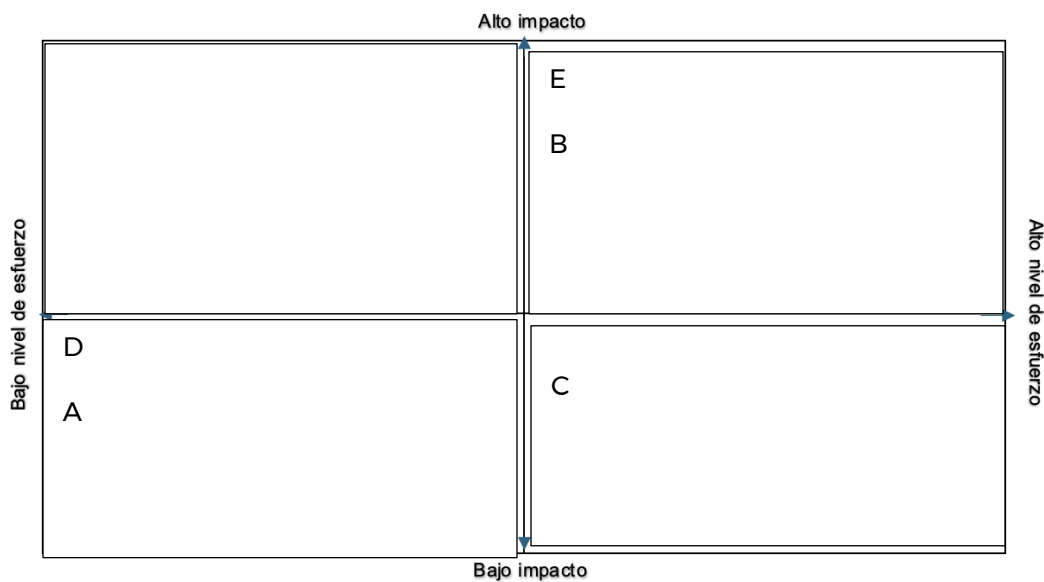
Prototipo	¿Qué lo identifica en esa categoría?
<i>Robot Autónomo Y Tele-Dirigido para Sanitización de Espacios con UV-C y Sistema Embebido Olfativo</i>	El proyecto presenta una innovación notable en la sanitización de espacios con UV-C, con antecedentes internacionales tanto prototípicos como comerciales. Utiliza materiales robustos y sistemas modulares para tratar fallas en ambientes públicos, como laboratorios clínicos y hospitales. Aunque aborda una necesidad real y urgente, no detalla el impacto en el sector educativo, que era el enfoque del concurso. A pesar de su destacada colaboración multidisciplinaria, al haber participado y ganado un premio previamente, el proyecto es susceptible de descalificación.
<i>3D Tótem Inteligente</i>	El proyecto se presenta como un medio alternativo para dar clases, utilizando nuevas tecnologías como la realidad virtual (RV) y generando nuevos contenidos educativos. Aunque existen antecedentes nacionales e internacionales en prototipos y aplicaciones comerciales, la aplicación didáctica representa un nuevo campo de incidencia. El prototipo, que combina elementos diferentes a mayor escala, muestra un enfoque claro con objetivos definidos y un notable compromiso tanto de estudiantes como de profesores.
Habilidades 5.0. El modelo Google para formación del futuro	El video proporcionado no aclara el funcionamiento del modelo propuesto, que hace uso de herramientas previamente desarrolladas. Aunque existen diversas plataformas similares, ya sea de software libre o comercial, la innovación del proyecto radica en la optimización de los recursos disponibles en la educación superior para atender a un mayor número de estudiantes con necesidades digitales. A pesar de utilizar elementos y plataformas electrónicas existentes, el proyecto genera una nueva forma de operación que ofrece una solución a la problemática. Sin embargo, la propuesta al concurso solo incluye un avance a nivel de diseño conceptual, sin integrar un prototipo funcional.
<i>Campaña Zero Food Waste (CZFW)</i>	Este proyecto innovador e integrador incorpora criterios de sustentabilidad y promueve la transversalidad entre programas, facilitando un aprendizaje multidisciplinario. Fomenta el uso de competencias técnicas existentes y la reutilización de materiales. Su enfoque sustentable en procesos de producción lo hace apto para implementación industrial. Por su naturaleza práctica y visión a largo plazo, el proyecto se posiciona como importante para las futuras generaciones.

Matriz de impacto

La matriz tiene dos ejes: el Y (vertical), que define el nivel de impacto de prototipo o actividad, y el X (horizontal), que establece cuánto esfuerzo requiere llevarla a cabo. Asignar a cada Prototipo una letra para ubicación:

Prototipo	Color del indicador
Cohete hidropropulsado	A
Robot autónomo y tele-dirigido para sanitización de espacios con UV-C y sistema embebido olfativo	B
3d tótem inteligente	C
Habilidades 5.0. El modelo Google para formación del futuro	D
Campaña Zero Food Waste (CZFW)	E

Guía de ubicación en la matriz de Impacto



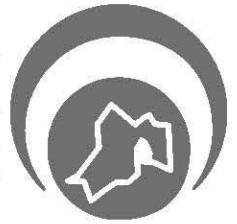
- Las propuestas con **alto nivel de esfuerzo** y **bajo nivel de impacto** consumen muchos recursos sin ser recompensados.
- Las propuestas que requieran **poco esfuerzo** y tengan **bajo nivel de impacto**, son actividades menores.
- Las propuestas que requieran **bajo o poco esfuerzo**, pero que tengan un **alto impacto**, son de gran relevancia.
- Las propuestas con **nivel de esfuerzo e impacto alto** podrán derivar en gran alcance para impulsar y son de gran importancia.

El bajo nivel de esfuerzo no se refiere a que las propuestas sean más fáciles de ejecutar, sino que, tomando en cuenta los recursos que tienen como equipo, son más realizables.

A partir del cuadro, identificar los cambios a largo plazo de la implementación del modelo.

Prototipo	Nivel impacto del Prototipo							
	Económico		Social		Ambiental		Educativo	
	+	-	+	-	+	-	+	-
A		X		X		X	X	
B		X	X			X	X	
C		X	X			X	X	
D		X	X			X	X	
E		X	X		X		X	

Prototipo	¿Qué elementos lo identifican con ese nivel de impacto?
A	<p>La construcción del prototipo no es accesible económicamente, ya que el uso de electrónica supera los \$1,500.00, a pesar de utilizar botellas recicladas, lo que no lo hace sustentable. No se observa un impacto social tangible significativo, aunque podría favorecer la kinestesia al observar teoremas físicos y matemáticos en acción. Sin embargo, carece de una herramienta de evaluación para medir dicho beneficio. El proyecto presenta un bajo aporte económico, social y ambiental a largo plazo. Aunque utiliza materiales reciclados, la dependencia de un equipo neumático representa una desventaja en términos de implementación y factibilidad, afectando también el aspecto económico. En el ámbito educativo, el prototipo tiene un impacto al ayudar a comprender conceptos de ciencia; su sostenibilidad y eficacia quedan limitadas.</p>
B	<p>El desarrollo de futuros prototipos es costoso, requiriendo un apoyo financiero constante y una inversión de tiempo significativa (mínimo 10 años para un prototipo a nivel de prueba comercial), lo que limita su impacto económico. Aunque no presenta ventajas económicas y ambientales a corto plazo, su impacto a largo plazo en estos ámbitos puede ser considerable. Durante la pandemia, el proyecto demostró un impacto educativo significativo, especialmente para ciertos grupos, al promover experiencias inmersivas y trabajo colaborativo. No obstante, el impacto educativo para el resto de la comunidad es limitado. A largo plazo, el proyecto puede ofrecer un mayor aporte educativo y social al convertirse en una plataforma que facilita el aprendizaje y la formación de habilidades.</p>



Prototipo	¿Qué elementos lo identifican con ese nivel de impacto?
C	El impacto económico del desarrollo de este prototipo es grande, debido a la considerable inversión requerida. Esto limita su adopción por parte de muchas instituciones educativas, reduciendo así su impacto académico y social. Aunque es notable, ya que el proyecto ofrece experiencias inmersivas que promueven el aprendizaje significativo y el trabajo colaborativo entre diversas disciplinas, no se extiende de manera amplia al resto de la comunidad. En términos ambientales, el proyecto no presenta un enfoque claro, ya que no es parte del objetivo propuesto. La viabilidad de implementación en el aula escolar requiere una evaluación de costo-beneficio para determinar su verdadero impacto económico.
D	El impacto económico del proyecto podría ser bajo, siempre y cuando se cuente con licencias de Google y Microsoft. Sin embargo, el costo de acceso a estas plataformas plantea dudas sobre la implementación del programa. A nivel social y educativo, el impacto es alto, ya que se posicionaría como una herramienta potente para dotar a los estudiantes de habilidades digitales y generar un impacto educativo significativo. No obstante, la ausencia de un prototipo funcional limita estas afirmaciones a la especulación. En cuanto al impacto ambiental, este proyecto no está enfocado en esta área y se considera que tiene un aporte limitado a largo plazo.
E	El impacto económico del proyecto es bajo, ya que utiliza recursos existentes que ya estaban disponibles bajo presupuesto, generando incluso ahorros al evitar la compra de nuevos insumos. En términos sociales, el proyecto tiene un alto impacto al reutilizar y reprocesar materiales, lo que también contribuye significativamente al impacto ambiental al tratar residuos. Además, el proyecto ofrece un alto nivel educativo al no solo enseñar el contenido base, sino también cómo utilizarlo de manera óptima en diversas asignaturas. La implementación de enfoques sustentables en materias base refuerza el impacto social, y aunque el proyecto nace con un impacto ambiental inherente, se requiere una evaluación monetaria para determinar el impacto económico de los nuevos subproductos generados. A largo plazo, el proyecto presenta un mayor aporte económico, social, ambiental y educativo.

Matriz de funcionalidad

Con el objetivo de identificar el cumplimiento de las metas planteadas, a partir de la redacción de los textos valorar para cada Prototipo.

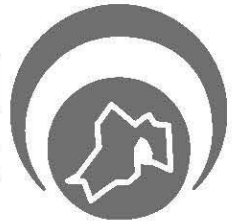
Prototipo	¿Qué funcionó?	¿Qué no funcionó?	¿Cumplió con el objetivo inicial propuesto?	
			Sí	No
A	El prototipo utiliza agua como propulsor para el lanzamiento de un cohete que, al despegar, sigue una trayectoria definida. El funcionamiento del prototipo cumple con todos los objetivos propuestos, demostrando su funcionalidad.	No se observa la trazabilidad entre los modelos físicos y la trayectoria del prototipo, ni cómo se evaluó su impacto en la disminución de la deserción del programa. La validación de constantes físicas no está claramente relacionada con los objetivos didácticos ni con la reducción de la deserción estudiantil.		X
B	El prototipo, una plataforma robótica e inteligente equipada con radiación germicida UV y telecontrol, funcionó eficazmente en la desinfección de superficies, así como su movilidad utilizando la luz UV. El prototipo demostró ser funcional y cumplió con todos los objetivos propuestos, alcanzando sus metas.	Faltan más iteraciones con pruebas de funcionalidad para tener un esquema de fallas en ambientes controlados y no controlados, cubriendo así el objetivo principal. Además, el proyecto ya había competido con anterioridad.	X	
C	El prototipo, al utilizar su software y la proyección con realidad virtual, demostró ser funcional y cumplir con todos los objetivos propuestos, realizando eficazmente las actividades en sus alcances durante la demostración.	Faltan más iteraciones con pruebas de funcionalidad y mejora de fallas, para cubrir el objetivo principal	X	
D		El video no muestra el funcionamiento de la plataforma o su software, y falta evidencia de la		X

Prototipo	¿Qué funcionó?	¿Qué no funcionó?	¿Cumplió con el objetivo inicial propuesto?	
			Sí	No
		integración de las herramientas digitales en el proceso educativo. Es necesario avanzar al siguiente nivel de diseño, creando un prototipo funcional para evaluar adecuadamente la propuesta.		
E	El prototipo incorporó sustentabilidad al utilizar residuos como materia prima y fomentar el trabajo interdisciplinario. Cumplió con sus especificaciones, mejorando fallas y optimizando productos y subproductos. Además, demostró ser sustentable, innovador e integrador, logrando obtener subproductos de los procesos seleccionados.		X	

Matriz de pertinencia

Nos permite identificar la medida en la que el prototipo son coherentes con las necesidades de sus poblaciones beneficiarias, con los contextos regionales y locales; así como con las políticas del país; en atención a problemas públicos identificados en el sector educativo.

Prototipo	Identificar el nivel de respuesta a las necesidades de su población beneficiaria		
	No atiende la(s) necesidad(es) identificada(s) en su diagnóstico	Atiende parcialmente las necesidades planteadas en su diagnóstico	Atiende en su totalidad las necesidades planteadas en su diagnóstico
A	X		
B			X
C		X	
D		X	
E			X



Prototipo	¿Qué elementos lo identifican con ese nivel?
A	A pesar de que el prototipo beneficia a la comunidad educativa, no existe una herramienta o mecanismo que vincule directamente su desarrollo con el objetivo de disminuir el índice de deserción del programa. Además, hacen falta resultados que evalúen el impacto de su implementación en el aula y el desempeño de los estudiantes en la adquisición de los conceptos objetivo de la práctica.
B	El prototipo atiende en su totalidad las necesidades planteadas para la radiación germicida con telecontrol y la desinfección de espacios en la comunidad. Se realizó un diagnóstico para identificar la necesidad a nivel internacional y nacional, y el prototipo cumple con los alcances definidos para esta etapa, con miras a alcanzar los objetivos principales. Sin embargo, aunque se abordan las necesidades, hace falta un comparativo respecto a la implementación del dispositivo.
C	El prototipo cumple con los alcances definidos para esta etapa y está diseñado para mantener la atención de los alumnos y facilitar el aprendizaje significativo de la comunidad estudiantil, atendiendo las necesidades planteadas. Aunque se presenta un diagnóstico internacional que refleja la necesidad de la tecnología propuesta, no se observa un diagnóstico institucional o local específico. El prototipo cumple con el propósito establecido, pero no se han presentado resultados sobre su impacto dentro del aula ni sobre la limitación y escalabilidad del prototipo.
D	Se observa un diagnóstico para identificar la necesidad a nivel institucional y local, que el prototipo podría satisfacer eventualmente. Sin embargo, el prototipo atiende parcialmente a la comunidad estudiantil y no presenta datos previos para el desarrollo de la propuesta, ni muestra características innovadoras.
E	El prototipo atiende en su totalidad las necesidades planteadas al incorporar sustentabilidad mediante el uso de residuos como materia prima y fomentar el trabajo interdisciplinario. Es innovador, sustentable e integrador de varias disciplinas. Se ha identificado la necesidad crítica y el prototipo está enfocado en resolverla plenamente, con planes y estrategias para ampliar sus alcances.

Por lo antes expuesto, el Jurado:

RESUELVE

Primero. Con fundamento en la *Convocatoria del Premio ANUIES 2024 Prototipos en Educación Superior*, el Jurado valora que los elementos considerados en los instrumentos de evaluación permiten establecer la siguiente valoración:




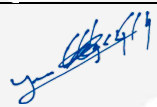
De la revisión de los proyectos con el instrumento de evaluación, la Campaña Zero Food Waste se destaca notablemente. Este proyecto presenta un enfoque integral y un potencial significativo para generar cambios en varias áreas clave. Aborda de manera efectiva la problemática del desperdicio de alimentos, destacándose en los aspectos social, ambiental, educativo y de sustentabilidad. La campaña no solo ofrece una solución innovadora para reducir el desperdicio de alimentos, sino que también integra prácticas sostenibles y educativas que benefician a la comunidad en su conjunto

Segundo. El Jurado recomienda al CRAM otorgar el premio a:

- Campaña Zero Food Waste - Diana Elizabeth Leyva Daniel, IBERO

En la Ciudad de México, a los 26 días del mes junio del año 2024

Por el Jurado Evaluador

Integrante	Firma
Dra. Yunuen López Grijalba Instituto Politécnico Nacional (IPN)	
Mtra. Livier Báez Rivas Instituto Politécnico Nacional (IPN)	
Ing. Édgar Arturo Dávila Martínez, Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE)	
Mtro. Yuri Édgar García Chamu, Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE)	

Por el CRAM

Integrante	Firma
Maestro Benjamín Díaz Salazar Titular de la Secretaría Técnica del CRAM	