

Gestión 2017-2021



CRAM



Consejo Regional del Área Metropolitana de la ANUIES

Sesión Ordinaria 2.2020

Reunión virtual

15 de octubre de 2020

Sede (virtual): Universidad Autónoma Metropolitana

Presidente: Dr. Eduardo Peñalosa Castro

Secretaria Técnica: Mtra. María Elena Jaimes Pineda

Siendo las 11:14 horas del 15 de octubre de 2020, inició la Sesión Ordinaria 2.2020 del Consejo Regional del Área Metropolitana de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (CRAM / ANUIES).

El Presidente agradeció la asistencia y dio la bienvenida a los Rectores, Directores, Presidentes y a los representantes de las Instituciones de Educación Superior (IES) que forman parte del CRAM / ANUIES.

Informó de la designación del Dr. Saúl Cuautle Quechol como nuevo Rector de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México (UIACM), cargo que dejó el Mtro. David Fernández Dávalos; de la Lic. María Luisa Cienfuegos Gutiérrez, al frente de la Universidad Politécnica del Valle de México (UPVM); y de la Dra. América Molina del Villar, como Directora Interina General del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).

Antes de iniciar la sesión el Presidente cedió la palabra al Mtro. Jaime Valls Esponda, Secretario General de la ANUIES, quien agradeció al Dr. Eduardo Peñalosa Castro, Rector General de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y Presidente del CRAM / ANUIES, por su valioso apoyo y las atenciones de su equipo de trabajo para lograr la organización de la Sesión Ordinaria del Consejo Regional, en un escenario complejo derivado de la emergencia sanitaria.

Informó que la ANUIES ha tenido una participación importante con la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Poder Legislativo en la elaboración y discusión, así como en los diversos procesos de consulta, de la iniciativa de la Ley General de Educación Superior, la cual está ahora en manos del Senado de la República. Reconoció el importante trabajo de la SEP para lograr el consenso en esta iniciativa, que tuvo el apoyo del Consejo Nacional de la ANUIES, la UNAM, el IPN, la UAM y el conjunto de las fuerzas políticas en el Senado de la República y en la Cámara de Diputados. También se participó en el parlamento abierto que se llevó a cabo semanas atrás y de cuyo seguimiento se está pendiente.

Durante la presente emergencia sanitaria, agregó, se presentó el portal electrónico Espacio Docente, que ha probado su eficacia como un instrumento para mejorar las capacidades de los académicos de todos los niveles, por lo que se decidió mantenerlo de manera permanente y recoger las experiencias con el propósito de dar idoneidad a las plataformas y mecanismos de trabajo en línea, los materiales con contenidos educativos, así como a las propuestas de interlocución con esquemas similares para elevar la calidad del portal e incorporar las mejores prácticas, tanto nacionales como internacionales. Solicitó a los titulares de las IES promover este espacio entre los docentes de sus instituciones, al cual pueden acceder desde la página web de la ANUIES.

Se ha continuado con las actividades del Plan Integral de Cultura de Paz desde las Instituciones de Educación Superior, entre las que destaca el Seminario de Paz (vía Zoom), celebrado entre abril y julio de 2020, que tuvo como objetivo poner las bases académicas relevantes para trabajar en temas de paz desde la educación superior. Se contó con la participación de 23 ponentes y 9 instituciones, alcanzando una audiencia de 905 participantes. Otra de las actividades importantes será la realización por parte de la Universidad Iberoamericana del 4º Congreso de Construcción de Paz con Perspectiva de Género, del 3 al 13 de noviembre.

Por otro lado, extendió una cordial invitación para participar en la 6ta. Conferencia Internacional ANUIES, organizada junto con la Universidad Autónoma de Nuevo León y se llevará a cabo de manera virtual los días 12 y 13 de noviembre. Informó que se llevaría a cabo el evento ANUIES TIC, en coordinación con la Universidad Veracruzana, donde se presentarán conferencias magistrales que abordarán la adaptación de los cambios disyuntivos y la innovación de la educación superior. El registro para participar en la Conferencia se puede hacer en la página web de la ANUIES.

Informó que en la sesión de CUPRIA de la semana anterior, a la que asistieron algunos de los presentes, se contó con la presencia del Subsecretario de Educación, Dr. Luciano Concheiro, quien habló de lo que está sucediendo con el tema de los estímulos del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Dijo que desde la ANUIES se están haciendo las gestiones y lo que se ha informado es que, si bien ya no hay estímulo económico, se sigue teniendo el grado del SNI.

Finamente, refirió que el Consejo Nacional emitió un desplegado dirigido a los poderes Ejecutivo Federal y al Legislativo, en apoyo a los fideicomisos, específicamente los de Ciencia y Tecnología (el documento se puede consultar en el portal electrónico de la ANUIES).

Agradeció a todos su presencia y apoyo en estos momentos difíciles. Invitó a estar pendientes de la comunicación en relación con la pandemia y a estar unidos.

El Dr. Peñalosa Castro agradeció la participación del Mtro. Valls Esponda.

A continuación, cedió la palabra a la Secretaria Técnica para verificar la existencia de quórum.

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.

Núm.	Institución	Titular	Representante (asiste)	T/R/NA
1	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN (CINVESTAV)	Dr. José Mustre De León		NA

2	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)	Dr. Sergio López Ayllón	Dr. Carlos Heredia Zubieta. Secretario de Vinculación del CIDE.	R
3	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)	Dra. América Molina del Villar	Dra. Valentina Garza Martínez. Subdirectora de Docencia del CIESAS.	T / R
4	El Colegio de México, A.C. (COLMEX)	Dra. Silvia Elena Giorguli Saucedo	Dr. Gustavo Vega Canova. Secretario General del COLMEX.	R
5	Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH)	Dr. Hilario Topete Lara	Mtra. Itzel Quetzalli López Ramírez. Jefa de Carrera de Etnología de la ENAH.	R
6	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	Dra. Gloria del Castillo Alemán, Directora General	Mtro. Luis Jair Trejo Alonso. Coordinador de Planeación y Evaluación Institucional de la FLACSO-México.	R
7	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (INSTITUTO MORA)	Dra. Diana Guillén Rodríguez		T
8	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL)	Dra. Lucina Jiménez López		NA
9	Instituto Politécnico Nacional (IPN)	Dr. Mario Alberto Rodríguez Casas	M. en C. Chadwick Carreto Arellano. Director de Educación Virtual del IPN.	T / R
10	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	Dr. Arturo Manuel Fernández Pérez	Lic. Jessica Hernández Magallanes. Subdirectora de Relaciones Empresariales y Gubernamentales del ITAM.	NA
11	Instituto Tecnológico de Tlalnepantla (ITTILA)	Dr. Gustavo Flores Fernández	Lic. Rita Saavedra Puschman. Coordinadora de la Unidad de Educación a Distancia del ITTLA.	T / R
12	Universidad Anáhuac (UA)	Dr. Cipriano Sánchez García	Dr. Germán Campos Valle. Director de Desarrollo Institucional de la UA.	R
13	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro		T

14	Universidad de las Américas, A.C., Ciudad de México (UDLA)	Ing. Alejandro Elizondo Leal Representante Legal		NA
15	Universidad del Valle de México (UVM)	Dr. Bernardo González-Aréchiga Ramírez-Wiella	Mtro. José Guillermo Colorado Gándara. Director Corporativo de Acreditación de la UVM.	R
16	Universidad Iberoamericana Ciudad de México (UIACM)	Dr. Saúl Cuautle Quecho	Mtra. Sonia Elizabeth Fernández Orozco. Directora de Cooperación Académica de la UIACM.	NA
17	Universidad Intercontinental (UIC)	Mtro. Bernardo Ardavín Migoni	Mtro. Hugo Avendaño Contreras. Vicerrector de la UIC.	NA
18	Universidad La Salle, A.C.(ULSA)	Dr. Enrique Alejandro González Álvarez	Ing. Leonardo Quiroz Islas. Subdirector de Tecnologías de la Información de la ULSA.	R
19	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	Dr. Enrique Luis Graue Wiechers	Lic. Enrique de Val Blanco. Director General de Planeación de la UNAM.	R
20	Universidad Panamericana (UP)	Dr. José Antonio Lozano Díez	Lic. Lilia de la Vega Segura. Directora Institucional de Proyectos de la UP.	R
21	Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	Dra. Rosa María Torres Hernández	Mtra. Guadalupe Olivier Téllez. Secretaria Académica de la UPN.	R
22	Universidad Tecnológica de México (UNITEC)	Dr. Alejandro Montano Durán	Mtra. Alicia Enríquez Díaz. Directora de Evaluación Académica de la UNITEC	R
23	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec (TESE)	Mtra. Brenda Alvarado Sánchez	Mtro. Armando Alcalde Martínez. Director Académico del TESE.	NA
24	Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán (TESCHI)	Mtro. José Ángel Fernández García		NA
25	Universidad Politécnica del Valle de México (UPVM)	Lic. María Luisa Cienfuegos Gutiérrez	Mtra. Cristina Rivero Garduño. Subdirectora de Servicios Educativos de la UPVM.	R
26	Universidad Estatal del Valle de Ecatepec (UNEVE)	Mtro. Jorge Eleazar García Martínez.	M.E.S.P. José Luis Hernández Olvera. Secretario Académico de la UNEVE.	NA

T = Titular R = Representante NA = No Asiste

Se declaró la existencia de quórum, con la presencia de 20 titulares y representantes de este Órgano Colegiado.

2. Aprobación del Orden del Día.

El Presidente del Consejo sometió a consideración el Orden del Día, el cual se aprobó por unanimidad.

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.
2. Aprobación del Orden del Día.
3. Aprobación, en su caso, del Acta de la Sesión Ordinaria 1.2020, celebrada el 12 de marzo de 2020 (adjunto documento).
4. Presentación de avances del *Proyecto acopio de información sobre los solicitantes de ingreso a la educación superior en la Región Metropolitana a través del CRAM ANUIES*, a cargo de la Dra. Dinorah Miller, Responsable del proyecto.
5. Presentación de avances del *Proyecto de Investigación: El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las IES del CRAM ANUIES*, a cargo de la maestra Rosa Obdulia González, Responsable del proyecto.
6. Presentación de avances de la Red Regional Metropolitana de Servicio Social del CRAM, a cargo el Mtro. José Reyes Cruz, profesor de la Universidad del Valle de México y Coordinador de la Red.
7. Presentación de las acciones realizadas por las IES públicas y particulares durante la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 y la planeación del regreso seguro y paulatino a las actividades presenciales.
8. Asuntos generales.

Acuerdo CRAM-01-02-20

Se aprobó el Orden del Día en los términos propuestos.

3. Aprobación, en su caso, del Acta de la Sesión Ordinaria 1.2020, celebrada el 12 de marzo de 2020.

El Presidente sometió a consideración el Acta de la Sesión Ordinaria 1.2020 del CRAM celebrada el 12 de marzo de 2020; sin comentarios, se aprobó por unanimidad.

Acuerdo CRAM-02-02-20

Se aprobó el acta de la Sesión Ordinaria 1.2020 realizada el 12 de marzo de 2020.

4. **Presentación de avances del *Proyecto acopio de información sobre los solicitantes de ingreso a la educación superior en la Región Metropolitana a través del CRAM ANUIES*, a cargo de la Dra. Dinorah Miller, Responsable del proyecto.**

Para el desahogo del punto, el Presidente pidió a los consejeros su aprobación para otorgar la palabra a la Dra. Dinorah Miller, al Mtro. Max de Mendizábal y al Dr. Adrián de Garay; así como a los oradores que intervendrían en otros

momentos: las doctoras Rosa Obdulia González y Marina Kriscautzky Laxague, la Lic. Angélica Ramírez, los maestros José Reyes Cruz y José Aguirre Vázquez, y el Dr. Carlos Contreras. Una vez que se aprobó otorgar el uso de la palabra a las personas mencionadas, el Presidente cedió la palabra a la Dra. Dinorah Miller.

La Dra. Miller comentó que el Dr. Adrián de Garay es corresponsable del Proyecto y recordó que en la más reciente sesión del CRAM tuvo lugar en la última semana de la antigua normalidad y no imaginó lo que vendría con la pandemia, en aquel momento los objetivos generales y específicos que se habían proyectado eran para 2020; sin embargo, las complejas circunstancias que se han atravesado cambiaron el escenario temporal del Proyecto y de las actividades que se habían previsto, dado que la modificación de los calendarios institucionales obligó a plantear los objetivos al 2021.

Respecto a las tareas operativas que fueron aprobados en marzo de 2020, se avanzó en:

- Proponer a las IES la encuesta común de solicitantes de ingreso a las instituciones de la Región Metropolitana de la ANUIES que participan del proyecto.
- Generar una plataforma de respuesta en línea para la encuesta.
- Definir responsables para dar seguimiento a la logística de levantamiento de la encuesta en cada institución participante.

Informó que se invitó al Mtro. Max de Mendizábal, Director de Tecnologías de la Información de la UAM, quien haría una breve presentación de la logística para levantar el cuestionario en las distintas instituciones participantes del proyecto, la concentración de la información y la preparación de la base de datos, la cual será compartida. Adelantó que habrá dos momentos de levantamiento, uno piloto en el primer semestre del año y un segundo momento que será en la segunda mitad del año, cuando se hará el levantamiento definitivo.

Presentó la estructura final del cuestionario y las dimensiones que incluye, de las cuales quizá la más sensible es la primera, que corresponde a datos generales porque, como lo hizo saber el Mtro. De Mendizábal, las preguntas sobre el sexo son parte de los datos confidenciales.

Explicó que no se incluyen datos de identificación personal, salvo la CURP, que será en su momento anonimizada cuando se integre la base de datos generales; este asunto se puede subsanar con una leyenda inicial en el cuestionario garantizando el anonimato de la información.

Se han considerado 9 dimensiones generales, el énfasis está en la parte de trayectorias escolares de la educación media, las solicitudes de ingreso a la educación superior en la institución en la que se está realizando específicamente la solicitud correspondiente al levantamiento, antecedentes de estudios de licenciatura, y una dimensión importante que tiene que ver con el tema de consumo digital, características del hogar.

Explicó que se tiene prevista una reunión en la segunda quincena de noviembre con los representantes institucionales para precisar el detalle del levantamiento, los calendarios institucionales y las precisiones y contribuciones que quisieran hacer al proyecto las instituciones. Agregó que la formulación de la encuesta tiene una intención comparativa y operaria de manera censal, exhaustiva en cada una de las instituciones y se compartirá la base de datos común con todas las instituciones participantes y con ANUIES; el manejo de esta base será de dominio abierto.

Por su parte, el Mtro. de Mendizábal comentó que se trata de una encuesta que se prepara cada año en cada ingreso a la UAM, con algunos cambios importantes; se enviará a cada institución participante para que puedan compartirla con sus recién ingresados, a partir de ahí podrán llenar la encuesta. La idea es que sea una base de datos compartida donde cada uno tenga un punto de ingreso y que los alumnos de recién ingreso llenen la encuesta para posteriormente conjugar y analizar la información y hacer los estudios generales. También hay la apertura para compartir la información en una base de datos en crudo, para que las instituciones puedan hacer sus propios análisis. La encuesta está lista y piloteada para los momentos que están establecidos.

El Presidente complementó la información indicando que algunas IES enviaron los cuestionarios, entre ellas el CIDE, IBERO, IPN, ITLA, INSTITUTO MORA, TESE, UA, UNAM, UNEVE, UP, UPVM. Se enviaron recordatorios a los rectores, directores de las instituciones que aún no han dado respuesta y se espera contar en tiempo y forma con toda la información requerida para presentar los resultados de esta importante investigación. Agradeció a los responsables y dio por recibida la información de los avances del Proyecto.

Acuerdo CRAM-03-02-20

Se dio por recibida la Información del Proyecto acopio de información sobre los solicitantes de ingreso a la educación superior en la Región Metropolitana a través del CRAM ANUIES, a cargo de la Dra. Dinorah Miller, Responsable del proyecto.

5. Presentación de avances del Proyecto de Investigación: *El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las IES del CRAM ANUIES*, a cargo de la Dra. Rosa Obdulia González, Responsable del proyecto.

La Dra. Rosa Obdulia González informó que se avanzó en el Proyecto y se tienen listos varios instrumentos para su aplicación. En primer lugar, está el instrumento de la escala de actitud hacia el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la actividad docente. Proporcionaron los datos la Universidad Panamericana, la Anáhuac y la UAM, se hizo su validación y el instrumento quedó en 26 reactivos. Debido a la pandemia, solamente se aplicó en la UAM, de la que se tienen más de 740 datos, para su aplicación, se hizo llegar una carta por correo electrónico a los profesores de la UAM en la que se informaba de la participación en este proyecto del CRAM / ANUIES, invitándoles a contestar el instrumento mediante una liga de Google Drive. Se tuvo muy buena respuesta y se logró una muestra enorme; se propuso hacer lo mismo en las otras IES, para lo cual se les enviará la misma carta que se utilizó en la Universidad Panamericana. El instrumento permite ver la actitud del profesor hacia el uso de las TICS en su proceso docente.

Dijo que está listo el TICómetro para los estudiantes y también se cuenta ya con el TICómetro para profesores. Para ambos instrumentos se ha hecho un proceso importante de validación, para lo cual se contrató y pidió apoyo de un psicómetra internacionalmente reconocido, el Dr. Montesinos. Por otro lado, comentó que estaba por terminar el taller de validación impartido por el especialista.

A continuación, y en atención a la inquietud de las IES por conocer el instrumento, la Dra. Marina Kriscautzky, de DGTI UNAM, explicó el funcionamiento del TICómetro. Presentó dos vistas, una que tiene que ver cómo está organizado el instrumento y otra de cómo accede un alumno.

El Ticometro de estudiantes está organizado en 4 grandes temas o dimensiones:

- 1) El procesamiento y administración de la información
- 2) El acceso a la información digital
- 3) La seguridad
- 4) La colaboración y comunicación en línea.

Es un instrumento particular, no es de percepción, sino que intenta medir, de manera directa o indirecta, lo que saben hacer los estudiantes dentro de estas 4 dimensiones, que a su vez están divididas en rubros.

Como ejemplo mostré algunos reactivos; dentro de la dimensión de procesamiento y administración de la información está el rubro de procesador de textos, se hace una pequeña pregunta, un reactivo de opción múltiple en texto, es una situación sencilla, solo necesita numerar las páginas para poner un índice de un documento y señalar cuál de las opciones describe el procedimiento correcto. Este es uno de los tipos de reactivos que tiene el instrumento.

El segundo es otro tipo de preguntas que tienen una presentación llamada de imagen donde hay un problema y se obtienen resultados al formatear la información de texto, en este reactivo también hay un resultado de formato y lo que se les pide es que decidan con cuál de estas herramientas se obtuvo el formato que está presentado.

Estos dos tipos de reactivos se llaman de forma indirecta de llegar a la habilidad, porque en realidad no la están demostrando y tienen que saber algo para poder responderla.

Hay un tercer tipo de reactivo que se considera como una manera directa de llegar a la habilidad, donde se usan simuladores para que hagan algunas de las acciones que se quieren evaluar. Así, como en el anterior tenían que identificar con qué herramientas se obtiene un formato, aquí tienen que darle formato a un texto precargado sin formato. El alumno le da formato como puede. No se está evaluando el camino, lo que se quiere saber es si puede hacer esto, y todos los reactivos del simulador tienen que ver con un formato que se le da al texto, utilizando el procesador.

Se desarrollaron simuladores que no tienen una marca comercial ni están apegados a ninguna de las marcas que existen. Es un simulador genérico que permitiría evaluar también qué tan capaces son de transferir habilidades que ya desarrollaron y los conocimientos que tienen en un entorno a otros entornos similares.

En la dimensión de acceso a la información, los reactivos se enfocaron básicamente en dos cosas, en saber buscar información y sobre todo saber identificar información confiable, que es algo muy importante en este momento de lo digital; no tanto saber buscar porque finalmente a Google se le puede preguntar cualquier cosa, el problema está en, una vez que obtenemos los resultados, saber cuál es el que nos puede ayudar, cuál es el pertinente y cuál es el que además tiene información confiable.

Los reactivos de respuesta construida son, por ejemplo, ordenar pasos. Se plantea una situación en contexto, pero hay que ordenar los pasos que se necesitan para descargar una aplicación y abrir un archivo en la nube, los pasos están presentados en imágenes, hay que arrastrarla al recuadro y ordenar un procedimiento. Este tipo de reactivos fue el que generó la necesidad de crear un sistema, un análisis de calibración y validación, porque son respuestas de

crédito parcial, donde los alumnos muestran las habilidades, para no convertirlas todas a un sí o a un no, es un resultado muy importante.

El Ticometro tiene un cuestionario de contexto que se cambió radicalmente a partir de la pandemia, tratando de averiguar no sólo qué acceso tienen a la tecnología, sino qué condiciones tienen para estudiar desde casa. Hay preguntas relativas no solo a qué acceso tienen a internet, sino la calidad de la conexión; no solo si tienen computadoras, sino si es para uso personal, si la tienen que compartir con cuántas personas; si tienen computadora o hacen todo desde un celular.

Otras preguntas son, por ejemplo, de qué institución previa vienen, cuál fue su promedio, que ayudan a que este estudio sea similar a los estudios que coordinó la Dra. González sobre habilidades lingüísticas, matemáticas y de inglés.

Por último, presentó cómo lo ven los alumnos. En el caso de los estudiantes de la UNAM, ingresa y lo único que tienen que hacer es ingresar sus datos. En el caso de la UNAM se usa el número de cuenta, tiene un ingreso permitido y lo que se despliega es el Cuestionario de contexto, que tiene preguntas relacionadas con el contexto socioeconómico, familiar, y después vienen una serie de preguntas que tienen que ver con su acceso a la tecnología y sus hábitos de uso de esta. A continuación, empiezan las preguntas relacionadas con las habilidades; a los estudiantes se les presentan solamente 30 reactivos de un banco de, más o menos, 200.

El instrumento está ponderado de manera que tiene más peso la dimensión de procesamiento y administración de la información, pero cada estudiante responde un cuestionario diferente, o con las opciones de respuesta distintas, por ejemplo, cuando es de opción múltiple se cambian de posición las respuestas.

Una vez que los alumnos terminan no le sale un número sino una cinta estilo karate, blanca, amarilla, azul o negra que les indica cómo están distribuidos sus resultados en los 4 rubros o temas generales. Después hay una valoración numérica que permite hacer un análisis detallado.

El instrumento se ha aplicado durante 9 años en la UNAM, desde 2012 se aplica a alrededor de 33 mil estudiantes de bachillerato cada año. Gracias a la colaboración con el equipo que coordina la Dra. González se ha calibrado mejor el instrumento y está en condiciones de compartirse y utilizarse para saber cómo llegan los estudiantes a nuestras instituciones.

Informó que hay un instrumento muy similar para profesores donde, por supuesto, los contextos son diferentes. Se evalúan más o menos los mismos temas y con la misma lógica, donde los reactivos están planteados con un problema a resolver, ya sea usando un simulador, mediante el conocimiento que se tiene del procedimiento y se elige u ordenando pasos para un procedimiento. De esta forma se obtiene la información acerca de cómo están viviendo los profesores esta situación de uso obligado de la tecnología, así como las preguntas de contexto ayudan a saber mejor en qué condiciones trabajan. Hay una preocupación por los alumnos, pero los profesores también están en condiciones desventajosas, no es lo mismo trabajar en casa que contar con la infraestructura que ofrece la institución.

Invitó a aplicar los dos instrumentos, aunque apuntó que el de estudiantes es urgente, dado que están iniciando ciclos escolares en muchas de las instituciones y conviene hacerlo cuando ingresan.

Explicó que los dos cuestionarios están instalados en el Centro de Datos de la DGTIC en la UNAM, donde ellos se encargarían de la parte logística y tecnológica, pero cada institución tendría que convocar a los estudiantes y profesores y asegurarse de que los contesten.

Comentó que en el 2020 no se pudo hacer de forma presencial como en años anteriores en la UNAM, sin embargo, se hizo a distancia y los chicos contestaron, hubo distintas estrategias. En el caso del bachillerato se vinculó al proceso de inscripción, con lo que se logró una respuesta del 95% de la población. En las licenciaturas se hicieron otro tipo de estrategia, pero cada uno conoce su institución y sabe cómo invitar a que se conteste. Reiteró que ellos ofrecen toda la infraestructura tecnológica para que se pueda contestar, lo único que se necesita es algún dato que permita a las instituciones identificar a la persona. Lo que sí se requiere para el análisis es saber la carrera a la que está ingresando.

Informó que el TICómetro se contesta desde una laptop o una computadora de escritorio, no desde el teléfono o tableta porque los simuladores y varios reactivos de imagen no se despliegan correctamente. Sin embargo, en la situación de pandemia el 25% de los estudiantes lo contestó en el celular.

Al término de la exposición, el Presidente destacó que este es un estudio muy importante por la condición que estamos viviendo. Desde hace 3 años evaluar el uso de tecnologías, porque ya se habían evaluado temas de lingüística, de idiomas y matemáticas; ahora la pandemia está obligando al uso extensivo de las tecnologías.

El Dr. Mario Alberto Rodríguez Casas, Director del Instituto Politécnico Nacional, comentó que le parecía un proyecto interesante, sobre todo por la situación en la que están en estos momentos las IES. El TICómetro presenta fortalezas, Permite evaluar las habilidades, pero también recopilar información. Uno de los problemas que enfrentaron las IES fue saber cuántos de sus alumnos cuentan con las herramientas tecnológicas para realizar sus actividades académicas en línea.

En lo que toca a las habilidades de los profesores, el instrumento dará elementos para aplicar con los docentes una serie de cursos de capacitación y de formación. Coincidió en la pertinencia de aplicarlo no solo a los alumnos de nuevo ingreso a nivel medio, sino también a los alumnos que ingresan al nivel superior; habría que hacer un censo de todos, porque se están suponiendo muchas cosas en las instituciones sobre el conocimiento que pudieran tener los estudiantes.

Preguntó si se podría transferir este desarrollo al IPN para la aplicación de las encuestas, toda vez que se cuenta con la infraestructura necesaria. Al respecto, la Dra. Kriscautzky comentó que no había ningún problema en transferirlo, está hecho el Moodle, que es una plataforma de código abierto. Originalmente se había pensado en transferirlo a cada institución, pero eso va a llevar tiempo porque hay que calibrar la infraestructura de servidores para que soporten la carga. Agregó que, si no había inconveniente por parte de las IES, en este primer momento se haría desde la UNAM, y más adelante se haría la transferencia y se generarían los manuales específicos para que cada institución lo tenga y pueda manipularlo.

El Presidente agradeció al Dr. Rodríguez Casas por su interés y dijo que esta aplicación tendrá un gran impacto. A continuación, cedió la palabra al Dr. Gustavo Vega Canova, Secretario General del COLMEX.

El Dr. Vega Canova comentó que, si el TICómetro para profesores estaba listo, entonces no era claro por qué se hablaba de que tomaría tiempo. Agregó que en el COLMEX también se están tratando de adaptar y se piensa que el modelo educativo depende de las clases presenciales, está costando trabajo reconocer que la realidad del COVID no va a permitir un regreso pronto; aunque sí se empieza a ver un reconocimiento de que se requiere de nuevas técnicas, que se puede ser un buen profesor en lo presencial pero no necesariamente en el uso de las tecnologías a distancia, esto ha motivado el interés por mejorar y aprender. Sería sumamente reconocer el nivel que se tiene en el uso de las tecnologías y en ese sentido sería importante contar con el TICómetro, considerando que hay una urgencia por avanzar y recuperar un tanto el ritmo que se tenía.

Preguntó si en el análisis de las respuestas de los profesores se puede determinar el tipo de tecnologías que son útiles, específicas para ciertas carreras o materias, o si es exclusivamente para conocer el conocimiento del docente en el manejo de estas.

La Dra. Marina Kriscautzky explicó que el TICómetro para profesores tiene dos partes o vertientes, la que está lista es la que permite conocer las habilidades que en general tienen en el uso de tecnología. La otra tiene que ver con las habilidades docentes en el uso de tecnología para promover el aprendizaje, sobre esto se había hecho un piloto que propició el reclamo de que se hiciera por área de conocimiento; sin embargo, cuando se estaba a punto de hacer el primer piloto en Ciencias de la Salud llegó la pandemia y no fue posible realizarlo.

Se decidió entonces hacer un solo instrumento que permitiera obtener información sobre cómo conciben los profesores el papel de la tecnología en la enseñanza. Lo que está pasando es que se está replicando la clase presencial en la modalidad a distancia, lo que habla de una concepción de la enseñanza anclada en la transmisión de información, es por ello por lo que los profesores prefieren Zoom o cualquier otra plataforma que les permita continuar con lo mismo.

A los docentes les cuesta trabajo imaginar de qué otra manera se podría hacer la actividad docente sin estar cara a cara con los alumnos, aun cuando sea mediado por tecnología, pero básicamente cara a cara. La segunda vertiente del instrumento brindaría información valiosa, y si hay apoyo de las instituciones se podría calibrar y afinar para pilotarlo.

Para el caso del uso de herramientas específicas por área de conocimiento, se hizo el proceso inverso, se entrevistó a profesores de distintas áreas y se está armando un catálogo de herramientas especializadas por área de conocimiento vinculadas al tipo de uso que se les puede dar y según el uso en los procesos cognitivos que se fomentan con dichas herramientas. Este proyecto estará listo en diciembre y se compartirá con las IES en cuanto se tenga listo, Comentó que otro problema grave es que la tecnología es costosa.

Explicó que el TICómetro se aplica en el ingreso a la educación superior y al bachillerato porque la UNAM justamente porque la UNAM tiene bachillerato; las instituciones que participan en el proyecto lo van a aplicar en el ingreso a la licenciatura y se podría aplicar a todos los estudiantes, no solo a los de primer ingreso. El instrumento se compartiría con las instituciones para su aplicación a toda su comunidad, y en el caso del estudio que coordina la Dra. González, solo se tomarían los datos de los estudiantes del primer ingreso, y las instituciones podrían continuar con todas sus comunidades.

Precisó que la Dra. González es quien coordinará el proceso y los contactos se podrían hacer con la Mtra. María Elena Jaimes. Por su parte, la Dra. González apuntó que todas las instituciones tendrán una carta informativa sobre los pasos a seguir y para calendarizar las aplicaciones, para lo cual contactaría con las IES a la brevedad.

Acuerdo 04.02.2020

Se dio por recibida la Información del Proyecto de Investigación: El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las IES del CRAM ANUIES, a cargo de la Dra. Rosa Obdulia González, Responsable del proyecto.

6. Presentación de avances de la Red Regional Metropolitana de Servicio Social del CRAM, a cargo el Mtro. José Reyes Cruz, profesor de la Universidad del Valle de México y Coordinador de la Red.

El Mtro. Reyes Cruz presentó el informe de las actividades que se han realizado durante 2020. Entre los datos duros importante, refirió que en 2020 más de 70 mil alumnos realizaron el servicio social bajo las condiciones de pandemia, lo que significó un reto para ellos y para las propias universidades para migrar de un sistema de servicio social presencial a un sistema a distancia. Fue un trabajo impresionante, porque no existe una cultura de trabajo de servicio social a distancia, no obstante, fue un éxito de los responsables de las organizaciones y de las instituciones de educación superior. La cifra se incrementaría si se suma el IPN, instituto que este año no ha tenido representación; aprovechó la presencia del Dr. Mario Alberto Rodríguez Casas para invitarlo a retomar el liderazgo del Politécnico en la Red y contar con su información.

Informó que se han realizado 6 foros de servicio social. El próximo será virtual y tendrá lugar en octubre, con el título *El servicio social universitario ante la COVID 19, panoramas y retos frente a la nueva normalidad*, al cual invitó a participar. Como parte del programa, se tendrá un conversatorio con organizaciones de la sociedad civil, instituciones receptoras, instancias de gobierno y representantes de las IES; se proyectarán videos de las mejores experiencias de los alumnos del servicio social; se entregará la tercera edición del Distintivo Universitario del servicio social a las organizaciones receptoras, y por último se presentará el diagnóstico del servicio social del 2013-2018.

En esta ocasión no se hizo un concurso, como se ha hecho cada año. Considerando que este año fue sui generis, se quiso reconocer las mejores experiencias de los alumnos a la hora de enfrentar su servicio social bajo las condiciones actuales. En cuanto a la entrega Distintivo Universitario se consideró que entre las organizaciones que mejor respondieron y realizaron un trabajo colaborativo a distancia con los alumnos y las universidades están Choca México, el Instituto Nacional de Perinatología, Centro de Estudios y Formación en Desarrollo Humano, Centro Ibero Meneses, la Junta de Asistencia Privada, que ayudaron con sus más de 400 IAPES para desarrollar proyectos a distancia de servicio social.

El *Estudio comparativo del servicio social metropolitano universitario de la zona metropolitana* es una publicación que fue posible gracias al apoyo del CRAM, al que se hará llegar para que se envíe a los representantes de las IES, asimismo, será compartido en formato digital. Aclaró que el Instituto Tecnológico de Monterrey, campus Santa Fe, participó en el estudio diagnóstico como institución invitada, toda vez que no pertenece al CRAM.

Entre los retos para 2021 está el continuar con el cambio de paradigma del servicio social presencial a su realización a distancia, se tienen proyectos presenciales, híbridos y a distancia, priorizando la salud de los alumnos.

Se promoverá un video en redes sociales de lo que ha significado el servicio social del 2013 al 2018, y está en preparación una publicación con las memorias de los 7 foros del servicio social, con una sistematización de la experiencia de los responsables del servicio social de las IES, cómo se enfrentó la pandemia y cómo se migró a programas a distancia o híbridos, que fue el aprendizaje más importante de esta pandemia.

Agradeció el apoyo de la Universidad Iberoamericana que será la sede virtual del próximo 7° foro virtual, a los y las integrantes de la RED, a los rectores de las IES, al CRAM y su presidente por el apoyo para la permanencia y cohesión entre los responsables del servicio social de IES públicas y privadas.

Acuerdo 05.02.2020

Se dio por recibida la información del trabajo de la Red Regional Metropolitana de Servicio Social del CRAM, a cargo del Mtro. José Reyes Cruz, profesor de la Universidad del Valle de México y Coordinador de la Red.

7. Presentación de las acciones realizadas por las IES públicas y particulares durante la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 y la planeación del regreso seguro y paulatino a las actividades presenciales.

El Mtro. José Aguirre Vázquez, Director de Planeación y Desarrollo de la ANUIES, presentó las acciones realizadas por las IES públicas y particulares durante la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19, así como la planeación del regreso seguro y paulatino a las actividades presenciales.

Comentó que la Subsecretaría de Educación Superior y la ANUIES han aplicado diversos instrumentos para recabar información sobre el quehacer de las instituciones de educación superior durante la pandemia y refirió al último cuestionario focalizado en promover y documentar acciones para asegurar un regreso seguro a las actividades presenciales el cual, consideró, fue el más extenso y laborioso y permitió contar con elementos para identificar buenas prácticas, sesiones ordinarias, asegurar la salud de la comunidad académica y estudiantil, el personal de apoyo de los equipos directivos, difundir información científica sobre el fenómeno epidemiológico, colaborar con las autoridades sanitarias federales y estatales para promover acciones preventivas y brindar apoyo psicológico.

Reconoció el esfuerzo de las instituciones para poner al servicio de la sociedad todas sus capacidades científicas, técnicas y humanísticas. Presentó el portal que se diseñó para presentar la información recabada durante ese proceso, que permitirá dar a conocer a la sociedad las acciones realizadas en beneficio de la sociedad por las IES públicas y privadas.

Presentó los números de los dos cuestionarios focalizados en el contexto de la pandemia, que tuvieron una amplia participación no solo de las instituciones asociadas, sino de muchas otras en el primer ejercicio, que en total sumaron 582 instituciones; en el último, por alguna razón que no se ha identificado, las instituciones que respondieron fueron 409. Hay riqueza de información para el análisis y diversidad de alcances de la actuación de las instituciones, de los perfiles, las visiones de vinculación con la sociedad y de las capacidades académicas.

Comentó que en la primera pregunta sobre si las IES eran conscientes de que el virus continuará entre nosotros por tiempo indefinido y esto modificará la forma tradicional en la que se hacían las cosas, el 95.84% de las instituciones considera que es necesario innovar en los procesos académicos y administrativos.

Antes de iniciar la aplicación del cuestionario se distribuyeron para conocimiento de las instituciones siete documentos, algunos normativos, otros con recomendaciones sobre cómo conducirse durante la pandemia, se quería que esto fuera un referente para la toma de decisiones y para el diseño de programas de actuación. Respecto a si conocen las disposiciones que ha emitido el gobierno estatal, el 82% respondió que sí, y se incluyen algunos ejemplos y se agregó material como evidencia de iniciativas que algunos estados están formulando para atenuar los efectos de la pandemia.

Sobre si la institución cuenta con una estrategia de comunicación dirigida a toda la comunidad y a la sociedad sobre medidas sanitarias para la reapertura, el 95% tiene una estrategia, aunque se externó la preocupación porque no hay homogeneidad en esta comunicación hacia el interior y exterior de las acciones que se llevan a cabo. Respecto a la sugerencia de la formulación de un programa especial, es decir, que las acciones no fueran desarticuladas, sino que estuvieran muy ligadas al quehacer institucional y que se transversalizaran, el 86% respondió que ya elaboró ese programa especial, seguramente algunas instituciones más lo harán en los días siguientes.

El 78% de las instituciones está en coordinación con los gobiernos estatales respecto al semáforo epidemiológico. Este es un tema que habrá que reforzar porque debería ser el 100%, dado que es la señal para la reapertura y para tener las precauciones debidas respecto a cómo evoluciona la pandemia. El 79 % están preparadas con brigadas sanitarias especiales con personal capacitado. Se esperaría que esto fuera 100% porque el regreso va a requerir de protocolos de ingreso, de monitoreo y supervisión de que las medidas preventivas se están cumpliendo.

Informó sobre las acciones que van a realizar: antes de entregar las instalaciones se tienen que limpiar; deberá identificarse al personal vulnerable, esto ya se había reportado en el cuestionario anterior y se había dado un número del personal que se encuentra en esta condición; elaboración de protocolos para el ingreso y permanencia; adecuación curricular previa al regreso; continuidad de la sana distancia entre las personas que ingresan a la institución; suministro suficiente de todos los elementos que va a permitir sanitizar y mantener la higiene en la institución; establecer horarios escalonados porque no puede haber ocupación plena en la institución; supervisión continua del cumplimiento de los protocolos. Posterior al regreso, en los primeros días o primera semana realizar encuestas a la comunidad para evaluar el desempeño de los protocolos y los factores de riesgo, con la finalidad de establecer mecanismos de mejora para prevenir contagios.

Indicó que hay una preocupación por el antes, el día del ingreso y qué hacer después. Hay una sección del cuestionario que tiene información sensible, que por su carácter y extensión no está reportada en su totalidad, que se refiere a los casos confirmados de contagio por COVID-19. De las 409 instituciones que contestaron este tercer cuestionario, 254 respondieron que tienen casos confirmados, 82 no han identificado casos y 73 desconocen esta información.

Otra pregunta sensible es si en la institución existen casos de personas que lamentablemente hayan fallecido como consecuencia directa del COVID-19. El 69% respondió que no existen casos de personas que hayan fallecido como consecuencia directa, el 23% menciona que sí y el 8% desconoce esta información.

En total, las IES que respondieron el cuestionario reportan 453 personas fallecidas, con cohorte al 17 de septiembre, fecha en que se cerró el levantamiento de la información, la mayoría del personal académico, lo que se puede explicar por el avanzado promedio de edad en este sector. Se concluyó el procesamiento y se subirá al portal de ANUIES.

Por último, presentó el portal donde se encuentra toda la información, para entrar es necesario ingresar un correo electrónico para clave de acceso, lo que aparece de entrada es un mapa interactivo con el listado de instituciones, se puede entrar por entidad federativa, por institución, por sistema. Dijo que en los días siguientes se subirán las fichas del cuestionario, es un reporte amplio con todas las actividades que se han realizado, tanto las académicas como las relacionadas con la atención a la población, a los estudiantes con recursos escasos para el aprendizaje a distancia. Hay información de cada institución, con la intención de socializar los resultados no solo para que la sociedad reconozca el esfuerzo hecho por las IES, sino también para que entre pares se conozcan buenas prácticas y proyectos que se puedan hacer de manera conjunta de manera interinstitucional.

El Presidente del CRAM agradeció al Mtro. José Aguirre Vázquez por la presentación y se dio por recibida la información de los cuestionarios y del portal.

Acuerdo 06.02.2020

Se dio por recibida la información de las acciones realizadas por las IES públicas y particulares durante la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19 y la planeación del regreso seguro y paulatino a las actividades presenciales.

8. Asuntos generales.

El Presidente informó las acciones que se han realizado en el CRAM:

- 12 de marzo. Mesa redonda, todavía de manera presencial, *Gestión del Conocimiento para la Innovación Educativa en la Educación Superior*.
- 28 de mayo. Mesa virtual *Escenarios post pandemia. Una visión desde la Educación Superior*.
- 23 de junio. Conversatorio virtual *Los medios digitales con perspectiva de derechos humanos: La visión de las instituciones operadoras*.
- 26 de agosto 2, 9, 23, 30 de septiembre y el 7 de octubre. *Foros Virtuales Problemas Metropolitanos, Acciones para su atención, con el tema Inclusión Social: discapacidad, experiencias, reflexiones y propuestas para la educación superior en el contexto actual de la pandemia*.
- A partir del 3 de noviembre la Mtra. Marina Alicia San Martín Reboloso, Comisionada Ciudadana del Instituto de Transparencia, impartirá el taller "Transparencia y Rendición de Cuentas Universitaria".

A continuación, cedió la palabra al Dr. Carlos Contreras, quien extendió una invitación a un evento que se realizará por primera vez en la UAM y que tiene como objetivo compartir experiencias, debatir conceptos, entender qué está pasando con los alumnos, con la comunidad académica y con los trabajadores administrativos en el tema de la salud mental. Comentó que lo expresado a lo largo de la sesión es importante y permite apoyar el desarrollo de las actividades en el cumplimiento de las metas y responsabilidades institucionales; sin embargo, no debe olvidarse el factor humano, las dificultades que todos estamos enfrentando, los problemas para salir adelante en estas circunstancias.

Los desafíos son nuevos y se está hablando de una dimensión que no se puede soslayar en el trabajo de las instituciones, somos responsables de nuestras comunidades y de la sociedad, de que el trabajo se haga con la lógica de atención al factor humano.

Compartió que la *Primera Semana Universitaria de Bienestar Comunitario y Salud Mental: Respuestas ante la COVID-19* se realizará del 26 al viernes 30 de octubre de 2020 con la participación de especialistas de la UNAM, el IPN, las universidades de Aguascalientes, Veracruz, Guanajuato y de las cinco unidades universitarias de la UAM. Se incluyen actividades con una vertiente cultural, lúdica; habrá posibilidad de discutir en las mesas de alumnos que se llamarán monitores; se contará con la presencia de expertos, por ejemplo, sobre los escenarios que se abren desde el punto de vista biomédico, epidemiológico, psicosocial; así como, mesas de discusión sobre el concepto de bienestar y salud mental.

Comentó que se busca que las personas conozcan que las instituciones no están dejando de lado el factor humano, que debe tomarse en serio y la pandemia es una oportunidad para este debate. Habrá una mesa sobre estrés y ansiedad; una conferencia magistral a cargo de la Dra. María Elena Medina Mora; mesas sobre diagnósticos y afectaciones, y para concluir una mesa con los rectores de las unidades de la UAM, y otra con los rectores las otras instituciones participantes, quienes debatirán qué pasará a futuro, qué se espera en el corto, mediano y largo plazo.

El Presidente agradeció la intervención del Dr. Carlos Contreras y expresó que el tema de la salud mental es de la mayor importancia en el contexto de la pandemia. A continuación, cedió la palabra a la Secretaria Técnica, la Mtra. María Elena Jaimes, quien agradeció la asistencia de los miembros del Consejo y reiteró la invitación para que se sumen a las actividades que realizará el CRAM. Recordó que en la página del Consejo se puede consultar la información de la sesión y las presentaciones expuestas.

Sin más asuntos generales, concluyó la Sesión Ordinaria 2.2020 del CRAM / ANUIES, a las 13:10 horas del 15 de octubre de 2020.

Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Dr. Eduardo Peñalosa Castro
Presidente del CRAM

Mtra. María Elena Jaimes Pineda
Secretaria Técnica del CRAM