



Acopio de información sobre los solicitantes de ingreso a la educación superior en la Región Metropolitana.

Responsable:

Dra. Gabriela Dinorah Miller Flores

Profesora Investigadora

He tenido oportunidad de reportar en distintas Sesiones Ordinarias del Consejo las afectaciones que la Jornada de Sana Distancia y, posteriormente, las dificultades para la presencialidad en las IES derivadas de la pandemia han tenido para el desarrollo del proyecto. Especialmente para sostener calendarios previstos para las convocatorias de nuevo ingreso y a los procesos de inscripción a las instituciones de educación superior vinculadas al CRAM.

En diciembre del 2020 y en febrero del 2021 nos reunimos con los representantes institucionales para valorar la viabilidad de dar continuidad al proyecto. Posteriormente, nos entrevistamos con los enlaces institucionales y, en algunos casos, con los responsables de los procesos de admisión en reuniones individuales; compartimos el enlace al cuestionario y asignamos códigos iframe para enlazar los instrumentos institucionales al servidor de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana con 9 instituciones distintas. Finalmente, de las 22 instituciones que participan del Consejo, tuvimos participación de 5 instituciones. Cada una de ellas pudo seguir en tiempo real la recepción de respuestas al cuestionario de sus solicitantes de ingreso.

Hemos hecho un corte a la recepción de respuestas recibidas en el servidor de la UAM con fecha del 3 de febrero. Contamos con una base de datos única para estas 5 instituciones, misma que será entregada a la Presidencia actual del Consejo y a las IES participantes.

Además de las dificultades que derivadas de la pandemia para el desarrollo del proyecto, existen otras que advertimos y es importante señalar:

1. Varias instituciones realizan un cuestionario semejante al propuesto en el proyecto para sus solicitantes de ingreso. Esto dificulta encontrar el momento idóneo para solicitar que se responda este instrumento.
2. Lo mismo sucede con aquellas instituciones que trabajan con CONEVAL.
3. Cambios en los responsables de las oficinas encargadas de los procesos de admisión o pérdida de contacto con los enlaces institucionales. Esto imposibilitó dar seguimiento a las tareas asociadas al proyecto.



4. Las diversas modalidades para solicitar la respuesta al cuestionario en las IES. Validez de la información derivada del instrumento, desigual entre IES.

En suma, he convenido con la Presidenta del CRAM en el cierre de esta etapa del Proyecto, al menos, con la estrategia seguida hasta ahora. No obstante, mantengo y comparto la necesidad de avanzar hacia un sistema regional de información de profesores y alumnos que permita mejorar la toma de decisiones, especialmente a la luz de las nuevas exigencias de cobertura y atención para los demandantes de educación superior.